***Анализ ВПР по русскому языку.***

***Русский язык 5 класс:*** Работу написали 146 учеников. Работу писали все школы. Структура работы: содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Структура работы не изменилась с 2019г.

Распределение по группе баллов в %.

«2» 0,7% (1 чел.),

«3» 47,3 % (69 чел.),

«4» 43,2% (63 чел),

«5» 8,9% (13 чел.).

Преобладают группа баллов 3.

Низкие результаты.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во** **уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **66** | **0** | **45,5** | **45,5** | **9,1** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **21** | **0** | **57,1** | **33,3** | **9,5** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **7** | **0** | **57,1** | **0** | **42,9** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **36** | **2,8** | **38,9** | **55,6** | **2,8** |
| 5 | МОУ -Орменская СОШ  | **6** | **0** | **50,0** | **50,0** | **0** |
| 6 | МБОУ Хмелевская ООШ | **4** | **0** | **50,0** | **50,0** | **0** |
| 7 | МБОУ- Полужская ООШ | **6** | **0** | **66,7** | **16,7** | **16,7** |
| **Выгоничский район** | **146** | **0,7** | **47,3** | **43,2** | **8,9** |

***Низкие результаты***:

МБОУ Выгоничская СОШ. Из 66 учеников – 30 уч. (45,5%) – отметка 3, качество знаний по предмету 67 %, по ВПР 54,6%.

МБОУ- Кокинская СОШ. Из 21 учеников – 12 уч.(57,1%) – отметка 3, качество знаний по предмету 60,5 %, по ВПР 42,8%.

МБОУ Красносельская СОШ им.М.Д.Цыкина. Из 7 учеников – 4 уч.(57,1%) – отметка 3, качество знаний по предмету 38 %, по ВПР 42,9%.

 МАОУ- Лопушская СОШ им.Н.М.Грибачева. Из 36 учеников – 1 уч.(2,8%) – отметка 2; 14уч.(38,9%) – отметка 3. качество знаний по предмету 74 %, по ВПР 58,4%.

МБОУ-Орменская СОШ им.Н.Н.Денисова. Из 6 учащихся: 3уч(50%) – отметка 3. Качество знаний по предмету 100 %, по ВПР 50 %.

МБОУ-Полужская ООШ им.Ф.Е.Стрельца. Из 6 учеников: 4 ученика (66,7%) –отметка 3. Качество знаний по ВПР 33,4%, по предмету 80 %.

Указанным школам, необходимо повышать качество знаний по предмету.

Отметки по журналу и ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел | %  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 32 | 21,92 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 110 | 75,34 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 | 2,74 |
|  Всего | 146 | 100 |

***Задания, вызывающие затруднения:***

***Задание 1к1-54% и 1к2-40%*** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы). мин Орменка 46%, мах Полужье-71%. Повтор задания с 2019г. Отработка была на семинаре, открытый урок Городецкий филиал Павлова Е.В. Доклад Орменка.

***Задание 2К1-52%,*** ***2к3-49%, 2к4-58%;*** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Мин Орменка, Полужье, Кокино. Мах Полужье, Орменка.

Повтор задания с 2019 года, % выполнения 2к1-56%, 2К3-48%. Отработка в 2019г. С докладом выступила Орменка. Доклад Кокино.

***Задание 5(1)-48%, 5(2)-40%, 6(2)-58%*** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе − с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему). Мин Кокино 29,24,48%; мах Орменка 75%,Красное 79%, Хмелево 75%. Повтор задания с 2019 5(2)52%. Доклад Красное.

***Задание 9 -48%*** предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Мин Лопушь 42%, Красное 71%. Доклад Лопушь.

***Русский язык 6 класс:*** Работу написали 153 учеников. Работу писали все школы. Структура работы: Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Структура работы не изменилась с 2019г.

Распределение по группе баллов в %.

«2» 1,3% (2 чел.),

«3» 54,3 % (83 чел.),

«4» 35,3% (54 чел),

«5» 9,2 % (14 чел.).

Преобладают группа баллов 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **41** | **0** | **34,2** | **43,9** | **22,0** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **48** | **2,1** | **64,6** | **22,9** | **10,4** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **7** | **0** | **57,1** | **42,9** | **0** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **38** | **0** | **55,3** | **44,7** | **0** |
| 5 | МОУ -Орменская СОШ  | **6** | **0** | **100** | **0,0** | **0** |
| 6 | МБОУ Хмелевская ООШ | **8** | **12,5** | **50,0** | **37,5** | **0** |
| 7 | МБОУ- Полужская ООШ | **5** | **0** | **60,0** | **40,0** | **0** |
| **Выгоничский район** | **153** | **1,3** | **54,3** | **35,3** | **9,2** |

***Низкие результаты***:

МБОУ Выгоничская СОШ. Из 41 учеников – 14 уч. (34,2%) – отметка 3, качество знаний по предмету 62 %, по ВПР 65,9%.

МБОУ- Кокинская СОШ. Из 48 учеников – 1 уч. (2,1%) – отметка 2; 31 уч.(64,6%) – отметка 3; качество знаний по предмету 57,5 %, по ВПР 33,3%.

МБОУ Красносельская СОШ им.М.Д.Цыкина. Из 7 учеников – 4 уч.(57,1%) – отметка 3, качество знаний по предмету 38 %, по ВПР 33,3%.

 МАОУ- Лопушская СОШ им.Н.М.Грибачева. Из 38 учеников – 21 уч.(55,3 %) – отметка 3. Качество знаний по предмету 48 %, по ВПР 44,7%.

МБОУ-Орменская СОШ им.Н.Н.Денисова. Из 6 учащихся: 6уч(100%) – отметка 3. Качество знаний по предмету 0 %, по ВПР 0 %.

МБОУ Хмелевская ООШ. Из 8 учащихся: 1уч.(12,5%)-отметка 2, 4уч.(50%)-отметка 3. Качество знаний по предмету 44,4%, по ВПР 37,5%.

МБОУ-Полужская ООШ им.Ф.Е.Стрельца. Из 5 учеников: 3 ученика (60%) –отметка 3. Качество знаний по ВПР 40%, по предмету 50 %.

Указанным школам, необходимо повышать качество знаний по предмету.

***Отметки по журналу и ВПР.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел |  % |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 29 | 18,95 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 120 | 78,43 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 | 2,61 |
|  Всего | 153 | 100 |

***Задания, вызывающие затруднения:***

***Задание 1к1-55%,1к2-59%*** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации). мин Красносельская школа 39%, Орменка 39%; мах Выгоничи 67%, Красное 81%. Повтор заданий с 2019г., 55%, 48%. Доклад Выгоничи.

***Задание 2к3 – 49%,*** предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

− морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

− словообразовательный разбор − на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

− морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

− синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий. Мин Лопушь 32%, мах 72% Орменка. Доклад Лопушь.

***Задание 7(2)-46%, 8(1)-58%, 8(2)-52%*** проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе − с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Мин Орменка 33%,Кокино 33,27%. Мах Красное 100%, Полужье 90,80%. Доклад Полужье.

***Задание 9*** ***– 53%*** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Мин Орменка 8%, мах Выгоничи 78%. Доклад Орменка.

***Задание 10 – 54%,*** проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста. Мин Орменка 11,мах Выгоничи 77%. Доклад Выгоничи.

***Задание 11-58%,*** также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Связано с заданием 9. Доклад Орменка.

***Задание 12 (1)-55%, (2)-32%,*** выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).мин Орменка 0,33%, Полужье 80,60%. Доклад Лопушь сред.показатель.

***Задание 13(1)-58%,*** проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. Мин Орменка 33%, мах 100% Красное. Доклад Красное.

***Русский язык 7 класс:*** Работу написали 125 учеников. Работу писали все школы района, кроме Орменки. Структура работы:работа содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Структура работы не изменилась с 2019г.

Распределение по группе баллов в %.

«2» 4% (5 чел.),

«3» 56 % (70 чел.),

«4» 31,2% (39 чел),

«5» 8,8 % (11 чел.).

Преобладают группа баллов 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во****уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **32** | **0** | **40,6** | **50,0** | **9,4** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **29** | **6,9** | **65,5** | **13,8** | **13,8** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **8** | **25,0** | **50,0** | **25,0** | **0** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **44** | **0** | **61,4** | **31,8** | **6,8** |
| 5 | МБОУ Хмелевская ООШ | **5** | **20,0** | **40,0** | **20,0** | **20,0** |
| 6 | МБОУ- Полужская ООШ | **7** | **0,0** | **71,4** | **28,6** | **0** |
| **Выгоничский район** | **125** | **4,0** | **56,0** | **31,2** | **8,8** |

***Низкие результаты***:

МБОУ Выгоничская СОШ. Из 32 учеников – 13 уч. (40,6%) – отметка 3, качество знаний по предмету 51 %, по ВПР 59,4%.

МБОУ- Кокинская СОШ. Из 29 учеников – 2 уч. (6,9%) – отметка 2; 19 уч.(65,5%) – отметка 3; качество знаний по предмету 38 %, по ВПР 27,6%.

МБОУ Красносельская СОШ им.М.Д.Цыкина. Из 8 учеников – 2 уч. (25%) – отметка 2; 4 уч.(50%) – отметка 3, качество знаний по предмету 44 %, по ВПР 25%.

 МАОУ- Лопушская СОШ им.Н.М.Грибачева. Из 44 учеников – 27 уч.(61,4 %) – отметка 3. Качество знаний по предмету 39%, по ВПР 37,8%.

МБОУ Хмелевская ООШ. Из 5 учащихся: 1уч.(20%)-отметка 2, 4уч.(40%)-отметка 3. Качество знаний по предмету 66,6%, по ВПР 40%.

МБОУ-Полужская ООШ им.Ф.Е.Стрельца. Из 7 учеников: 5 учеников (71,4%) –отметка 3. Качество знаний по ВПР 28,6%, по предмету 57 %.

Указанным школам, необходимо повышать качество знаний по предмету.

***Отметки по журналу и ВПР.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел |  % |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 21 | 16,8 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 101 | 80,8 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 2,4 |
|  Всего | 125 | 100 |

***Задания, вызывающие затруднения:***

***Задание 1к1-59% и 1к2-43%,*** проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации). мин Красное 41%,8%, мах Выгоничи 75%, Полужье 67%. Повтор задания 1к1 с 2019г. % выполнения 54. Доклад Выгоничи.

***Задание 6-58%,*** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия. Мин Хмелево 30%, Выгоничи 72%. Доклад Хмелево.

***Задание 7(2)-50%, 8(2)-52%,*** Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). Мин Хмелево 20%, Красное 0, мах Выгоничи 72%, Хмелево 80%. Доклад Хмелево.

***Задание 9-45%,*** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Мин Лопушь 36%, мах Хмелево 60%.Доклад Лопушь.

***Задание 11(1)-48%, 11(2)-28%,*** также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Мин Лопушь 31%, Красное 13%, мах Кокино 66%, Хмелево 80%.

Повтор задания 11(2) с 2019г. 49% выполнения. Доклад Кокино.

***Задание 13(2) -55%,*** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Мин Хмелево 20%, мах Лопушь 80%. Повтор задания с 2019г % выполнения 41. Доклад Лопушь.

***Задание 14-52%,*** предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).мин Красное 25%, мах Хмелево 70%. Доклад Красное.

***Русский язык 8 класс.*** Участие в работе принимала Кокинская школа. Школе самостоятельно провести анализ работы.

 Учителям учесть в своей работе проблемные темы, сформировать предложения по индивидуальной поддержки детей, обратить особое внимание на дифференцированный подход в обучении учащихся (индивидуальные планы работы).