**Анализ ВПР по биологии за 2020 год.**

***Биология 5 класс:*** Согласно анализу ВПР предоставленного БРЦОИ по написанию биологии 5 класс следующие результаты *за 2020 год*. Количество участников 147. Биологию писали все школы района.

Структура работы с изменениями:

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требуется определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяет умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

*Добавлено задание 3 на проверку умения пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Не совпадает задание 5(годом ранее задание было по классификации растений).*

Распределение по группе баллов в %.

«2» 2,7% (4 чел.),

«3» 27,2% (40чел.),

«4» 55,8% (82 чел),

«5»14,3% (21 чел.).

Преобладают группа баллов 4.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во****уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **70** | **0** | **12,9** | **72,9** | **14,3** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **20** | **5,0** | **20,0** | **45,0** | **30,0** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **8** | **0** | **62,5** | **25,0** | **12,5** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **34** | **8,8** | **47,1** | **38,2** | **5,9** |
| 5 | МОУ -Орменская СОШ  | **6** | **0** | **50,0** | **50,0** | **0** |
| 6 | МБОУ Хмелевская ООШ | **3** | **0** | **33,3** | **33,3** | **33,3** |
| 7 | МБОУ- Полужская ООШ | **6** | **0** | **33,3** | **50,0** | **16,7** |
| **Выгоничский район** | **147** | **2,7** | **27,2** | **55,8** | **14,3** |

***Низкие результаты***:

 МАОУ-Лопушская СОШ им.Н.М.Грибачева. Из 34 учеников – 3 ученика (8,8%) отметка 2, 19 учеников (47,1%) отметка 3. Качество знаний по ВПР 44,1% по предмету 74%. Возникает ? о результате, об объективности.

МБОУ Красносельска СОШ им.М.Д.Цыкина. Из 8 учеников – 5уч.(62,5%) – отметка 3, качество знаний по предмету 38%, по ВПР 37,5%. Необходимо повышать качество знаний по предмету.

МБОУ-Орменская СОШ им.Н.Н.Денисова. Из 6 учащихся: 3 (50%) ученика –отметка 3. Качество знаний по предмету 50%, по ВПР 50%. Необходимо повышать качество знаний по предмету.

Отметки по журналу и ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел | %  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 30 | 20,41 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 116 | 78,91 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 0,68 |
|  Всего | 147 | 100 |

Большинство учеников отметки подтвердили, но 20,4% (30 человек) отметки понизили ? почему,обсждение.

*Задания, вызывающие затруднения:*

 *Задание 1(2)50% и 1(3) 46 %*  направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

1(2) мах Выгоничская школа 67%, мин Хмелевская школа 17%. 1(3) мах Выгоничская школа 59%, мин Лопушская школа 24%. Задания части 1 встречаются и в прошлом году, но отличаются по типу задания. Часть 2 в 2019г. требует соотнести части объекта с выполняемой функцией. По части 3 пояснения нет. Отработка данного задания. Доклады Выгоничская школа по заданиям 1(2) и 1(3), Хмелевская школа -1(2), Лопушская школа-1(3).

*Задание 7, 7(1) 59% и 7(2) 31%*

*7(1)* проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Мах 100% Хмелевская школа (3ч), 75% Лопушская школа. Мин 40% Выгоничская школа. Повтор задания с 2019 года мин 0% Лопушь, Орменка 50%, мах Полужье 100%. Доклады Орменка –мин.показатель.

 7(2) Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану. Мах 89% Хмелевская школа, мин 25% Выгоничская школа. Повтор задания с 2019г. мин 42% Лопушь, мах 88% Хмелевская школа. Доклады Лопушская школа-мин. показатель.

*Задание 8* 54%, проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон. мах 100% Хмелевская школа, мин Лопушь 40%. Повтор задания с 2019 года мин Красное 44%, мах Хмелево 100%. Доклад Красносельская школа –мин показатель.

*Задание 10 (к3)* 56%, обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний. Мах 74% Выгоничская школа, мин Лопушская школа -29%. Повтор задания с 2019г. мах Орменка 83%, мин Орменка 0%. Доклады Кокинская школа-средний показатель.

***Биология 6 класс:***

Работу выполняли 149 учащихся.

Структура заданий поменялась.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 3, 5, 9, 10 проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. Задание 2 проверяет знания строения и функции тканей и органов цветковых растений. Задание 4 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня терминов и понятий.

Задание 6 проверяет знания строения органов и их видоизменений цветковых растений. Задание 7. Проверяет умение работать с данными, представленными в табличной форме.

Задание 8 проверяет умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Распределение по группе баллов в %.

«2» 20 % (1 чел.),

«3» 39,6% (59чел.),

«4» 45,6% (68 чел),

«5»14,1% (21 чел.).

Преобладают группа баллов 4.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **41** | **-** | **29,3** | **48,8** | **22,0** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **49** | **-** | **36,7** | **53,1** | **10,2** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **7** | **-** | **57,1** | **42,9** | **-** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **35** | **-** | **45,7** | **42,9** | **11,4** |
| 5 | МОУ -Орменская СОШ  | **5** | **20,0** | **80,0** | **-** | **-** |
| 6 | МБОУ Хмелевская ООШ | **7** | **-** | **42,9** | **42,9** | **14,3** |
| 7 | МБОУ- Полужская ООШ | **5** | **-** | **40,0** | **20,0** | **40,0** |
| **Выгоничский район** | **149** | **0,7** | **39,6** | **45,6** | **14,1** |

Низкие показатели по всем школам.

МБОУ Выгониская СОШ из 41 учеников –отметка 3 29,3% (12 уч.) Качество знаний по ВПР 70,8%, по предмету 65%.

МБОУ-Кокинская СОШ из 49 учеников – отметка 3 36,7% (18уч.). Качество знаний по ВПР 63,3 по предмету 69%.

МБОУ Красносельская СОШ из 7 учеников – отметка 3 57,1% (4уч.). Качество знаний по ВПР 42,9% по предмету 38%.

МАОУ-Лопушская СОШ из 35 учеников – отметка 3 45,7% (16уч.). Качество знаний по ВПР 54,3% по предмету 52,5.

МБОУ-Орменская СОШ из 5 учеников – отметка 2 0,7% (1уч.), отметка 3 80% (4уч.). Качество знаний по ВПР 0 % по предмету 17%.

МБОУ Хмелевская ООШ из 7 ученика – отметка 3 42,9 % (3уч.).Качество знаний по ВПР 57,2 % по предмету 55,5 %.

МБОУ-Полужская ООШ из 5 учеников – отметка 3 40,0 %(2уч.).Качество знаний по ВПР 40 % по предмету 80 %.

Необходимо повышать качество знаний по предмету.

Отметки по журналу и ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел | %  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 30 | 20,13 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 117 | 78,52 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 1,34 |
|  Всего | 149 | 100 |

Понизили отметки 30 чел. (20,13%) ? почему.

Задания, вызывающие затруднения:

*Задание 1(2) 47%, 1(3)55%*. направлено на выявление умения описывать биологический процесс. Вторая часть – определять область биологии, в которой изучается данный процесс. Мин Орменская школа 0%, мах Выгоничская школа 73%. Повторение задания с прошлого года 1(2) мин Лопушь 29%, мах Полужье 71%. Доклад Орменская школа –мин.показатель.

Третья – механизм (условие) протекания процесса. Задание 1(3) впервые встречается впервые. Мин 34% Лопушская школа, мах Полужская школа 100%. Доклад Лопушская школа мин. показатель.

*Задание 3*. контролирует умение работать с микроскопическими объектами. В первой и третьей частях задания проверяется умение узнавать микроскопические объекты. Во второй части определять их значение. В четвёртой – проверяется знание растительной ткани, к которой этот микроскопический объект следует отнести. Задание встречается впервые.

Задание 3(2) 54%, мин Орменка 20 %, мах Красное 86%. Задание 3(3) 42%, мин Орменская школа, мах Полужье 80%.Задание 3(4) 43%, мин 6% Кокинская школа, мах Хмелевская школа 86%. Доклад 3(2) Красносельская школа –мах показатель, 3(3) Выгоничская школа мах.показатель; 3(4) Кокинская школа –мин показатель.

*Задание 5(3)* 48%, направлено на умение работать с изображением отдельных органов цветкового растения. В первой части требуется назвать часть изображенного органа, во второй и третьей частях указать функцию части и её значение в жизни растения. Мин 20% Полужская школа, мах 100 % Хмелевская школа. Доклад Хмелевская школа-мах показатель. Задание встречается впервые.

*Задание 8(2) 52% и 8(3) 34%*, проверяет умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. мин Хмелевская школа 14% и Орменская школа 0%; мах Выгоничская школа 80%, Полужская школа 70%. Задание встречалось в прошлом году, % выполнения растет, продолжаем работать по данному заданию. В 2019г. % выполнения задания 8(2) 48%, мин Полужье 29%, мах Кокино 45%. Задание 8(3) 28% мин Выгоничская школа 21%, мах Кокинская школа 45%. Доклад 8(2) Полужская школа, 8(3) Кокинская школа. Доклад по 8(2) и 8(3) Полужская школа.

***Биология 7 класс:***

Работу выполняли 126 учеников.

Структура работы: Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 9, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач. В прошлом году 2019, работу писала Красносельская школа.

Распределение по группе баллов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во уч-ков** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | МБОУ Выгоничская СОШ Павла Зайцева | **32** | **0** | **37,5** | **46,9** | **15,6** |
| 2 | МБОУ- Кокинская СОШ | **28** | **0** | **28,6** | **39,3** | **32,1** |
| 3 | МБОУ Красносельская СОШ | **10** | **10** | **30,0** | **30,0** | **30,0** |
| 4 | МАОУ - Лопушская СОШ имени писателя Н.М. Грибачева | **44** | **0** | **63,6** | **29,6** | **6,8** |
| 5 | МБОУ Хмелевская ООШ | **5** | **0** | **40,0** | **40,0** | **20,0** |
| 6 | МБОУ- Полужская ООШ | **7** | **0** | **28,6** | **57,1** | **14,3** |
| **Выгоничский район** | **126** | **0,8** | **43,7** | **38,1** | **17,5** |

 «2» 0,8 % (1 чел.),

«3» 43,7% (55чел.),

«4» 38,1% (48 чел),

«5»17,5% (22 чел.).

Преобладают группа баллов 3 и 4.

Низкие показатели по всем школам.

МБОУ Выгоничская СОШ 12 учащихся 37,5%-отметка 3, качество знаний по ВПР 62,5% по предмету 65%.

МБОУ Красносельская СОШ им.М.Д.Цыкина 1 учащийся 10% - отметка 2, 3 учащихся 30 % отметка – 3, качество знаний по ВПР 60%, по предмету 38.

МАОУ-Лопушская СОШ им.Н.М.Грибачева 28 учащихся 63,6% - отметка 3, качество знаний по ВПР 16%, по предмету 52,2%. ???

 Низкие показатели у всех школ района, необходимо повышать качество знаний по предмету.

Сравнение отметок по журналу и ВПР.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выгоничский муниципальный район |  чел. |  % |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 12 | 9,52 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 114 | 90,48 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
|  Всего | 126 | 100 |

Задания, вызывающие затруднения:

*Задание 4(1)* 46%,направлено на проверку умения обучающихся работать с представленной биологической информацией, из которой необходимо отобрать необходимую, согласно условию. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы . Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение. Кокинская школа мин показатель 41% Полужская школа мах показатель 93%. Доклад Полужская школа.

 *Задание 8(2)* 50%,проверяет умение выстраивать последовательность процессов, явлений, происходящих с организмами в их жизнедеятельности. Мин 36% Лопушская школа, мах Хмелевская и Полужская школы 100%. Доклад Лопушская школа.

***Биология 8 класс:*** Работу писала Кокинская школа.37 учащихся. Необходимо Провести анализ результатов.

 Учителям учесть в своей работе проблемные темы, сформировать предложения по индивидуальной поддержки детей, обратить особое внимание на дифференцированный подход в обучении учащихся (индивидуальные планы работы).